

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA DOKTORANTOM NA WYDZIALE CHEMII W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postęпами w pracy naukowej,
- 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów. Wynik doktoranta oraz listę rankingową w oparciu o te kryteria ustala się w następujący sposób:

- 1) doktorant łącznie za **A** (postępy w pracy naukowej) oraz **B** (postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej) może otrzymać maksymalnie 100 pkt. Punkty uzyskane za dane kryteria przelicza się według wzoru:

$$L_p = (l_{pi} / l_{pmax}) * 100$$

gdzie:

L_p – liczba punktów uzyskanych przez doktoranta, w skali 0-100 l_{pi} –

liczba punktów uzyskana przez doktoranta za A+B l_{pmax} – wynik

doktoranta, który za A+B uzyskał największą liczbę punktów

- 2) doktorant za **C** (szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną) może otrzymać maksymalnie 100pkt;

- 3) lista rankingowa za kryteria A, B i C ustalana jest w oparciu o malejącą wartość parametru:

$$Z = (L_p + C) / 2$$

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>3.A. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych</p>	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym z listy filadelfijskiej; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury(bibliografia). <p>Punkty za współautorstwo publikacji naukowej (opublikowanej lub dopuszczonej do druku w roku akademickim podlegającym ocenie, przy czym publikacje punktowane jako przyjęte do druku w danym roku akademickim, w kolejnym nie będą punktowane jako opublikowane) przyznaje się według schematu:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) 2 + IF (czasopisma w przypadku, gdy doktorant jest pierwszym z autorów publikacji [w przypadku, gdy pierwszym autorem jest promotor lub promotor pomocniczy (dotyczy doktorantów z otwartym przewodem doktorskim), za pierwszego uznaje się kolejną osobę]; b) 1 + IF - gdy występuje jako drugi autor; c) 0 + IF – gdy występuje jako kolejny autor. <p>W przypadku równego wkładu dwóch osób (musi to zostać uwzględnione formalnie w publikacji zgodnie z wymaganiami edytorskimi) obie osoby liczą się jako pierwsi autorzy.</p> <p>Wartość IF podaje się dla roku ukazania się publikacji, a w przypadku jego braku ostatni aktualny.</p>	<p>Brak limitu</p>

<p>3.B. Monografie naukowe</p>	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych przez zespół recenzentów, w skład którego wchodzi osoba związana z dyscypliną (chemia) oraz posiadają stopień naukowy minimum doktora. W wątpliwych sytuacjach odnośnie rangi Wydawnictwa/Edytora/Recenzentów decyzję podejmuje komisja; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Punkty za współautorstwo monografii naukowej (opublikowanej w danym roku akademickim lub przyjętej do druku, przy czym monografie punktowane jako przyjęte do druku w danym roku akademickim, w kolejnym nie będą punktowane jako opublikowane) liczone są według schematu:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) autorstwo (pierwszy autor) rozdziału w książce/monografii = 3pkt; b) współautorstwo rozdziału w książce lub monografii = 2pkt. 	<p>Brak limitu</p>
---------------------------------------	---	--------------------

<p>3.C. Konferencje naukowe</p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje z dziedzin chemicznych lub posiadające wyodrębnioną sekcję dotyczącą chemii, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego nauk chemicznych), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe i oficjalny język konferencji jest inny niż język polski;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej trzech ośrodków naukowych.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie plakatu. Nie punktuje się zatem wystąpień lub prezentacji, których doktorant był współautorem i osobiście nie wygłaszał referatu lub nie zaprezentował plakatu.</p> <p>W przypadku wystąpienia (niezależnie od charakteru) o tym samym tytule punkty przyznawane są tylko za jedną aktywność.</p> <p>Na jednej konferencji można przedstawić maksymalnie jeden plakat oraz wygłosić maksymalnie jeden referat.</p>	<p>Brak limitu</p>
<p>3.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym</p>	<p>Wygłoszenie referatu = 2 pkt Zaprezentowanie plakatu = 1 pkt</p>	<p>Brak limitu</p>
<p>3.C.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym</p>	<p>Wygłoszenie referatu = 1 pkt Zaprezentowanie plakatu = 0,5 pkt</p>	<p>Brak limitu</p>
<p>3.D. Zgłoszenia patentowe lub patenty</p>	<p>Zgłoszenie patentowe lub uzyskanie patentu punktuje się, jeśli nastąpiło ono w roku akademickim podlegającym ocenie.</p> <p>Zgłoszenie patentowe = 2 pkt</p>	<p>Brak limitu</p>
<p>3.E. Otrzymanie nagrody naukowej</p>	<p>Uznaje się nagrody naukowe w obrębie dziedziny naukowej doktoranta. Jako dziedzinę naukową doktoranta rozumie się tematykę związaną z badaniami naukowymi prowadzonymi przez doktoranta Nagroda za poster = 0,125 pkt Nagroda za referat = 0,5 pkt</p>	<p>Brak limitu</p>

3.F. Projekty badawcze	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji takich jak NCN, NCNBiR, FNP lub MNiSW.	Brak limitu
3.F.1. Kierowanie projektem badawczym	Kierowanie projektem badawczym = 1 pkt. Kierowanie projektem finansowym ze środków tzw. DSM nie jest punktowane.	Brak limitu
3.F.2. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	Uznaje się pełnienie funkcji wykonawcy wyłącznie w jednym projekcie badawczym. Pełnienie funkcji wykonawcy = 0,5 pkt.	0,5
3.F.3. Przygotowanie i złożenie wniosku o projekt badawczy	Punktuje się jedynie wnioski rozpatrzone negatywnie. Punkty przyznaje się, jeśli decyzję odmowną wydano w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane. Złożenie wniosku o projekt badawczy = 0,25 pkt.	Brak limitu
3.G. Staże naukowe	Staż krajowy = 0,5 pkt za każde ukończone 2 tygodnie stażu. Staż międzynarodowy = 1 pkt za każde ukończone 2 tygodnie stażu.	3

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób (Część B tabeli rozliczeniowej):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. A Realizacja pracy doktorskiej	Stopień zaawansowania pracy doktorskiej wyrażony jest w procentach (na podstawie sprawozdania doktoranta z realizacji programu studiów doktoranckich za rok akademicki, na który stypendium ma być przyznane). 1% postępu w odniesieniu do poprzedniego wniosku o stypendium – maksymalnie 30%	0,3

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>5.A. Działalność dydaktyczna na rzecz Uniwersytetu Warszawskiego</p>	<p>Punktuje się jedynie tę działalność, której nie zaliczono jako praktykę dydaktyczną: wygłoszenie wykładu lub prowadzenie pokazów podczas Festiwalu Nauki, Pikniku Naukowego, Dnia Otwartego; przeprowadzenie zajęć lub prowadzenie pokazów ze stypendystami lub uczniami w szkołach średnich lub podstawowych; opieka nad licencjuszem, bądź magistrantem.</p> <p>Nadmiarowe godziny dydaktyczne, które nie wliczają się do rozliczenia praktyk dydaktycznych w ramach Regulaminu Studiów Doktoranckich nie podlegają ocenie.</p> <p>Wszystkie aktywności muszą być organizowane przez Wydział Chemii lub Uniwersytet Warszawski. Nie liczą się aktywności organizowane przez zewnętrzne podmioty (fundacje, organizacje, szkoły lub osoby fizyczne), którym Wydział / Uniwersytet wynajmuje pomieszczenia.</p> <p>1 aktywność = 10 pkt</p>	<p>Brak limitu</p>
<p>5.B. Opiekę nad pracą licencjacką lub magisterską (obronioną)</p>	<p>Punkty przyznaje się z zachowaniem zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) promotor obronionej pracy dyplomowej oświadczył, że dyplomantem opiekował się maksymalnie jeden doktorant; 2) doktorant ubiegający się o stypendium nie może jednocześnie dzięki opiece nad pracą dyplomową zaliczyć prowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach praktyk oraz otrzymywać punkty w konkursie o stypendium dla najlepszych doktorantów. <p>Opieka nad pracą licencjacką = 5pkt Opieka nad pracą magisterską = 10pkt</p>	<p>20</p>

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W przypadku niedostatecznego udokumentowania wskazanego we wniosku osiągnięcia doktorant otrzymuje za to osiągnięcie 0 pkt.
2. Do wniosku o stypendium dla najlepszych doktorantów doktorant załącza:
 - 1) Tabelę rozliczeniową opisującą osiągnięcia naukowe i dydaktyczne z roku akademickiego, poprzedzającego rok akademicki, na który stypendium ma zostać przyznane.
 - 2) Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe i dydaktyczne umieszczone w tabeli rozliczeniowej:
 - A. publikacje naukowe w czasopismach naukowych – potwierdzenie w postaci wydruku strony tytułowej publikacji z zaznaczoną datą przyjęcia do druku, wczesnego dostępu online lub wydania publikacji oraz nr DOI; w przypadku braku tych informacji na stronie tytułowej należy dostarczyć je w innej postaci (wydruki/ksera stron/okładek czasopism zawierających niezbędne informacje, wydruki maili od redaktorów czasopism). W przypadku, gdy pierwszym autorem jest promotor lub promotor pomocniczy – zaświadczenie o otwarciu przewodu doktorskiego zawierające informacje o powołaniu promotora i promotora pomocniczego
 - B. monografie naukowe – potwierdzenie w postaci kserokopii pierwszej strony zawierającej nr ISBN, ISMN, ISSN lub DOI, listę autorów, nazwę czasopisma, datę przyjęcia do druku lub wydania; w przypadku braku tych informacji na stronie tytułowej należy dostarczyć je w innej postaci (wydruki/ksera stron/okładek czasopism zawierających niezbędne informacje, wydruki maili od redaktorów czasopism);
 - C. publikacje w czasopismach popularnonaukowych spoza listy filadelfijskiej – potwierdzenie w postaci kserokopii pierwszej strony artykułu;
 - D. konferencje naukowe – dokumenty pozwalające na jednoznaczne stwierdzenie uczestnictwa doktoranta w konferencji naukowej. Wymagane jest potwierdzenie: daty konferencji i jej miejsca, charakteru wystąpienia (poster/wystąpienie ustne), tytułu wystąpienia/posteru. Przykładowymi dokumentami potwierdzającymi są: zaświadczenie od organizatorów, kserokopia abstraktu wraz ze stroną tytułową książki abstraktów, program konferencji.
 - E. zgłoszenie patentowe – przedstawienie stron zgłoszenia patentowego lub patentu zawierającego datę publikacji, nazwiska autorów i przedmiot patentu;
 - F. otrzymanie nagrody naukowej – potwierdzenie w postaci kserokopii certyfikatu, dyplomu bądź podziękowanie wskazujące na przedmiot nagrody;
 - G. projekty badawcze – przedstawienie zaświadczenia o pełnieniu funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (wystawione przez kierownika projektu badawczego), które zawiera dokładny termin trwania pracy w ramach projektu, imię i nazwisko doktoranta oraz numer grantu wraz z nazwą instytucji finansującej projekt badawczy;
 - H. staże naukowe – przedstawienie dokumentów potwierdzających odbyty staż: kserokopia umowy o staż lub referencje od opiekuna stażysty z zaznaczonymi datami odbywania i miejsca stażu.
 - 3) Wymagane jest zaświadczenie od promotora obronionej pracy dyplomowej wskazujące, że dyplomantem opiekował się tylko jeden doktorant oraz kserokopia pierwszej strony pracy dyplomowej.
 - 4) Wymagane jest zaświadczenie od Kierownika Zakładu Dydaktycznego lub osoby przez niego upoważnionej wskazujące, że doktorant nie wliczył godzin z działalności dydaktycznej jako praktykę dydaktyczną wymaganą w ramach programu studiów oraz zaświadczenie o uczestnictwie od osoby odpowiedzialnej za organizację danego wydarzenia. 5) Dokumentem potwierdzającym średnią ze studiów oraz stopniów realizacji postępów w pracy doktorskiej jest każdy dokument, który zawiera ww. informacje oraz jest poświadczony przez (i) opiekuna naukowego/promotora pracy doktorskiej, (ii) doktoranta oraz (iii) dziekanat studiów doktoranckich lub Kierownika Studiów Doktoranckich WCh.
3. Wymagane dokumenty powinny być podpisane własnoręcznie przez doktoranta ubiegającego się o stypendium.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe spoza dziedziny doktoranta.
10. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
11. Godziny dydaktyczne wykraczające poza godziny praktyki dydaktycznej, zgodnie z obowiązującym regulaminem studiów doktoranckich (Ponadwymiarowe godziny praktyki dydaktycznej).