

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE CHEMII
W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Chemii;
 - 3) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich i terminowo go realizuje (§ 1 ust. 2 pkt 1), otrzymuje 1 punkt za to kryterium. Ocenę stopnia realizacji programu oraz decyzję o zaliczeniu roku każdorazowo podejmuje Kierownik Studiów Doktoranckich. Stypendium na drugim lub kolejnych latach studiów może być przyznane jedynie doktorantowi, który do dnia wyznaczonego przez kierownika studiów doktoranckich złożył sprawozdanie z roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane. Osiągnięcie należy udokumentować poprzez załączenie skanu zaakceptowanego przez Kierownika Studiów Doktoranckich sprawozdania.
4. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych na Wydziale Chemii ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uzyskanie zaliczenia praktyk = 1 pkt Osiągnięcie należy udokumentować poprzez załączenie skanu dokumentu potwierdzającego realizację praktyk dydaktycznych w wymiarze określonym w programie studiów.	1
4.B. Zaangażowanie w realizacji badań naukowych	Uzyskanie zaliczenia badań naukowych prowadzonych w danym roku = 1 pkt Osiągnięcie należy udokumentować poprzez załączenie skanu zaakceptowanego przez Kierownika Studiów Doktoranckich sprawozdania.	1

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>5.A. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych</p>	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku, przy czym publikacje przyjęte do druku w danym roku akademickim nie będą punktowane w kolejnym jako opublikowane. Liczba punktacji oraz wartości IF (Impact Factor) nie podlega ocenie. 1 publikacja = 1 pkt</p>	<p>1</p>
<p>5.B. Monografie naukowe</p>	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych przez zespół recenzentów, w skład którego wchodzi osoby związane z dyscypliną (chemia) oraz posiadają stopień naukowy minimum doktora habilitowanego. 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub 	<p>1</p>

	<p>innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie</p> <p>6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego),</p> <p>Materiały pokonferencyjne (np. abstrakty konferencyjne) nie są traktowane jako monografia. 1 monografia = 1 pkt</p>	
5.C. Konferencje naukowe	<p>Uznaje się konferencje naukowe, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Liczba konferencji i jej rodzaj (międzynarodowa, krajowa, uczelniana) nie podlega ocenie.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie plakatu. Nie punktuje się zatem wystąpień lub prezentacji, których doktorant był współautorem i osobiście nie wygłaszał referatu lub nie zaprezentował plakatu. Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie plakatu = 1 pkt</p>	1
5.D. Sesja sprawozdawcza	<p>Uznaje się udział w sesji sprawozdawczej zorganizowanej przez Kierownika Studiów Doktoranckich. Dla studentów programu RadFarm funkcję sesji sprawozdawczej pełni „Szkoła Zimowa RadFarm 2022”, zaś dla studentów programu TRI-BIO-CHEM „Sesja sprawozdawcza TRI-BIO-CHEM 2022”.</p> <p>Przez czynny udział w sesji sprawozdawczej rozumie się zaprezentowanie wyników prowadzonych badań w postaci referatu. Nie punktuje się zatem wystąpień lub prezentacji, których doktorant był współautorem i osobiście nie wygłaszał referatu.</p> <p>Wygłoszenie referatu = 1 pkt</p>	1

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A. Przygotowanie rozprawy doktorskiej	<p>Doktorant w okresie ustawowych czterech lat studiów, który uzyskał pozytywną ocenę promotora lub opiekuna naukowego określającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • postęp pracy doktorskiej w porównaniu z rokiem poprzedzającym składanie wniosku; • stopień zaangażowania doktoranta w procentach adekwatny do oczekiwanych efektów – rozumie się przez określenie przez promotora lub opiekuna naukowego czy badania naukowe doktoranta są prowadzone z zachowaniem ciągłości, tzn. następuje procentowy przyrost w postępie prowadzonych badań naukowych adekwatny do danego roku, na którym znajduje się doktorant, <p>– otrzymuje 1 pkt za kryterium postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.</p> <p>W przypadku doktoranta, który uzyskał zgodę na przedłużenie studiów doktoranckich po okresie ustawowych czterech lat studiów, udokumentowane przez doktoranta postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia komisja doktorancka, uwzględniając w szczególności, na którym etapie studiów doktoranckich znajduje się doktorant. Negatywna ocena komisji jest równoznaczna z brakiem postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.</p>	1

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W przypadku niedostatecznego udokumentowania wskazanego we wniosku osiągnięcia doktorant otrzymuje 0 punktów za to osiągnięcie.
2. Do wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego doktorant załącza następujące dokumenty potwierdzające postępy w pracy naukowej oraz datę uzyskania osiągnięcia:
 - 1) kserokopię pierwszej strony publikacji naukowej bądź monografii naukowej zawierającą datę przyjęcia do druku, wczesnego dostępu online lub wydania publikacji oraz nr ISBN, ISMN, ISSN lub DOI; w przypadku braku tych informacji na stronie tytułowej należy dostarczyć je w innej postaci (wydruki/ksera stron/okładek czasopism zawierających niezbędne informacje, wydruki maili od redaktorów czasopism);
 - 2) kserokopię abstraktu wystąpienia naukowego (referatu lub plakatu) ze stroną tytułową z książki abstraktów dokumentującej rodzaj konferencji bądź jednoznaczne potwierdzenie otrzymane od organizatorów;
 - 3) zaświadczenie od Kierownika Studiów Doktoranckich potwierdzające wygłoszenie referatu podczas sesji sprawozdawczej.

3. Do wniosku o stypendium doktoranckie doktorant załącza opinię promotora lub opiekuna naukowego potwierdzającą postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Do wniosku o stypendium doktoranckie doktorant załącza sprawozdanie z realizacji programu studiów doktoranckich w roku 2021/2022 zaakceptowane przez Kierownika Studiów Doktoranckich.
5. Wymagane dokumenty powinny być podpisane własnoręcznie przez doktoranta ubiegającego się o stypendium.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową) oraz działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
9. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
10. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.