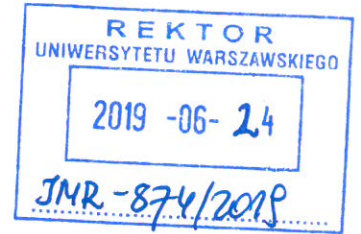




**CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**



Warszawa, 18 czerwca 2019 r.

Nr BCK – V – L – 9663/19

**REKTOR
Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa**

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 179 ust. 2 w zw. z art. 174 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) zwraca się do Uczelni wskazanej we wniosku **dr. Pawła MAJEWSKIEGO** o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wszczętego w dniu 24 kwietnia 2019 r. w dziedzinie **nauk chemicznych**, w dyscyplinie **chemia**, o wyznaczenie Rady Wydziału do przeprowadzenia tego postępowania i wyznaczenie przez nią, zgodnie z art. 18a ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu, trzech członków komisji (w tym sekretarza komisji i 1 recenzenta) i przekazanie przedmiotowej uchwały do Centralnej Komisji, celem powołania pełnego składu komisji habilitacyjnej.

Centralna Komisja przypomina, że sporządzenie przez komisję habilitacyjną (czyli wszystkich jej członków) obiektywnej i wnikliwej opinii, o której mowa w art. 18a ust 7 w związku z art. 16 ust. 1 i 2 ww. ustawy, wymaga powołania takiego składu komisji, co do którego nie wystąpią wątpliwości dotyczące braku bezstronności działania tej Komisji. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 18a ust. 5 przywołanej ustawy, Centralna Komisja zatwierdzając skład komisji habilitacyjnej musi uwzględnić wymogi wynikające z § 14 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261), jak i § 27 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) czy unormowań wynikających z Kodeksu Etyki Pracowników Naukowych.

Mając powyższe na uwadze przypomina się, że na członka komisji habilitacyjnej – niezależnie od pełnionej w niej funkcji – w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, będąca recenzentem wydawniczym Jego dorobku, pełniącą funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim Kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej.

Centralna Komisja przekazuje Uczelni dokumenty Wnioskodawcy w formie elektronicznej.

Z pozdrowieniem

Przewodniczący Komisji

Z up.

prof. dr hab. inż. Kazimierz Furtak