

Warszawa, dn. 5 grudnia 2019 r.

**Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w sprawie  
postępowania habilitacyjnego dr. Michała Chmielewskiego**

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, powołanej w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Michała Chmielewskiego, odbyło się 5 grudnia 2019 r. w składzie:

Prof. dr hab. inż. Paweł Kafarski - przewodniczący komisji

Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki – recenzent

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Gajda – recenzent

prof. dr hab. inż. Elżbieta Luboch – recenzent

prof. dr hab. Renata Bilewicz – członek komisji

dr hab. dr hab. Kacprzak, prof. Ucz. – członek komisji

Prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik – sekretarz komisji

Recenzje dotyczące oceny cyklu publikacji powiązanych tematycznie oraz ogólnego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego przygotowało troje recenzentów: prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego, prof. dr hab. inż. Tadeusz Gajda z Instytutu Chemii Organicznej Politechniki Łódzkiej i prof. dr hab. inż. Elżbieta Luboch z Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej. Opinie przygotowali: prof. dr hab. Renata Bilewicz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego i dr hab. Kacprzak, prof. Ucz. z Wydziału Chemii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Wszystkie recenzje i opinie były zakończone pozytywnym wnioskiem o dopuszczenie dr. Michała Chmielewskiego do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Zebranie otworzył **prof. Paweł Kafarski** i poinformował, że habilitant nie wystąpił z wnioskiem o głosowania tajne, a następnie poprosił członków komisji o podsumowanie swoich recenzji i opinii.

Jako pierwsza zabrała głos **prof. Elżbieta Luboch**. Na początku przedstawiła zwięźle sylwetkę habilitanta i omówiła podstawę jego osiągnięcia naukowego, dodając, że załączone oświadczenia zarówno dr. Chmielewskiego, jak i współautorów publikacji nie pozostawiają wątpliwości co do wiodącej roli habilitanta jako autora koncepcji badań, projektanta receptorów oraz wykonawcę znacznej części opisanych prac eksperymentalnych. Prof. Luboch podkreśliła, że wszystkie prace,

które stanowią podstawę do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego zostały opublikowane w bardzo dobrych czasopismach o wysokich współczynnikach oddziaływania (IF). W ocenie dorobku dydaktycznego prof. Luboch zwróciła uwagę za małą różnorodność zajęć dydaktycznych prowadzonych przez habilitanta, w tym brak prowadzenia wykładów.

W podsumowaniu prof. Luboch stwierdziła, że dr. Chmielewski wniósł oryginalny wkład w badania dotyczące poszukiwania, opracowania metod syntezy i otrzymania nowych bloków budulcowych do konstrukcji receptorów anionów czy też sensorów fluorescencyjnych, a także w tematykę samoorganizacji zależną od matrycy anionowej, a istotnym jego osiągnięciem jest zaproponowanie nowej, efektywnej matrycy do syntezy np. pseudorotaksanów - anionu siarczanowego(VI), jak również wykazanie, że anion siarczanowy(VI) może pełnić rolę matrycy przełączalnej, co stanowi pierwsze tego typu odkrycie w chemii supramolekularnej anionów. Podkreśliła również, że dr Michał Chmielewski jest w pełni samodzielnym, wybitnym naukowcem o bardzo dobrym sumarycznym dorobku naukowym, posiadającym bardzo duże doświadczenie w realizacji projektów badawczych. Współpracuje z jednostkami naukowymi zarówno kraju, jak i za granicą. ma skonkretyzowaną nową tematykę badawczą, w której ma już osiągnięcia. Zarówno wysoki poziom prowadzonych badań, ich nowatorstwo oraz możliwości aplikacyjne pozwalają mu na skuteczne pozyskiwanie funduszy na badania naukowe.

Następnie głos zabrał **prof. Tadeusz Gajda**, który powiedział, że sumaryczny współczynnik wpływu dla publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego dr. Chmielewskiego wynosi ok. 37, co daje bardzo dobry wynik około 4,6 na publikację. Nadmienił również, że współautorem 3 publikacji w zgłoszonym cyklu prac był doktorant, w którego zakończonym przewodzie doktorskim dr Chmielewski pełnił rolę promotora pomocniczego. Prof. Gajda podkreślił również, że dr Chmielewski ma duże sukcesy w zdobywaniu grantów. Kierował już 4 krajowymi projektami badawczymi (Powroty/Homing, FNP; Opus, NCN; Iuventus Plus i „IDEAS PLUS" MNiSW). Ponadto, w ramach projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego współpracował z Pracownią Neurobiologii IBD PAN, a w bieżącym roku otrzymał stypendium im. Bekkera z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na realizację wspólnego projektu z prof. Dinca z Massachusetts Institute of Technology.

W podsumowaniu prof. Gajda powiedział, że analiza dorobku naukowego dr. Chmielewskiego wskazuje, że jest on dojrzałym, bardzo aktywnym, uzdolnionym naukowcem o znaczącym dorobku naukowym, posiadającym duże doświadczenie w realizacji projektów naukowych. Podkreślił również, że dr Chmielewski w relatywnie krótkim czasie zbudował swój zespół badawczy oraz zorganizował własne, bardzo dobrze wyposażone laboratorium badawcze, jak również posiadał umiejętność współpracy z renomowanymi ośrodkami zagranicznymi i krajowymi i ma skonkretyzowane plany naukowe na przyszłość.

Następnie głos zabrał **prof. Zbigniew Czarnocki**, który podkreślił, że dr Chmielewski jest współautorem, lub autorem 34 publikacji w bardzo dobrych czasopismach, w tym prac w czasopismach o najwyższej randze międzynarodowej, a publikacje były cytowane niezależnie ponad 900 razy, a indeks Hirscha wynosi 16. Wszystko to świadczy zarówno o wysokiej wartości zaprezentowanego materiału, jak i jego pozytywnym odbiorze przez zainteresowane środowisko. Prof. Czarnocki nadmienił, że dr Chmielewski rozpoczynając samodzielną działalność naukową miał do niej wyjątkowo solidne przygotowanie merytoryczne i warsztatowe odbywając liczne staże podyktorskie, w tym w laboratorium noblisty prof. Jean-Marie Lehna w Uniwersytecie Ludwika Pasteura w Strasbourgu i w grupie badawczej prof. Beera na Uniwersytecie Oksfordzkim.

W podsumowaniu prof. Czarnocki stwierdził, że dorobek habilitacyjny dr. Chmielewskiego jest obszerny, wielowątkowy i bardzo wartościowy merytorycznie, a dr Chmielewski jest doskonale przygotowanym do pracy badawczej młodym naukowcem, posiadającym również wybitne zdolności do pozyskiwania funduszy na badania (granty NCN, MNiSW, FNP, na łączną kwotę 8,7 mln) i umiejętnością kierowania sporym zespołem badawczym. Jako jedno z ważniejszych osiągnięć habilitanta prof. Czarnocki uznał opracowanie pionierskiej metodologii konstrukcji pochodnych 1,8-diaminokabrazoli jako dogodnej platformy molekularnej w studiach nad rozpoznawaniem anionów.

Następnie głos zabrała **prof. Renata Bilewicz**, która powiedziała, że w jej opinii do istotnych osiągnięć habilitanta w okresie pracy objętym habilitacją należy zaproponowanie użycia anionu siarczanowego jako templaty w syntezie rotaksanów i pseudorotaksanów. Podkreśliła również, że za bardzo ważny i obiecujący uważa nowy kierunek badań dr. Chmielewskiego związany z otrzymywaniem i wykorzystaniem układów typu MOF (np. w katalizie). Uzyskanie na te badania grantów z MNiSW i NCN i otrzymane do tej pory wyniki wskazują, że dr Chmielewski jest już ukształtowanym badaczem naukowym i dobrym liderem grupy badawczej.

Prof. Bilewicz dodała również, że dr Chmielewski za działalność naukową uzyskał szereg nagród: stypendiów wyjazdowych i grantów konferencyjnych, wyróżnienie w konkursie Polityki „Zastańcie z nami” oraz w konkursie o nagrodę Białkowskiego za najlepszą pracę doktorską, jak również nagrodę Rektora UW. Wspomniała, że dr Chmielewski intensywnie przedstawiał wyniki swoich badań na konferencjach, a w dorobku ma 5 zaproszonych wykładów na międzynarodowych konferencjach.

**Dr hab. Kacprzak** dodał, że w pełni zgadza się z dobrymi opiniami recenzentów oraz, że na jego uwagę zwrócił bardzo harmonijny i wszechstronny rozwój dr. Chmielewskiego, tak w zakresie aktywności naukowej należącej do pierwszej ligi w obszarze chemii supramolekularnej jak i w obszarze dydaktycznym i popularyzatorskim. Dodał, że osiągnięcia kandydata swobodnie spełniają wymogi uzyskania habilitacji.

**Prof. Aleksandra Misicka-Kęsik** podkreśliła, że dydaktyka dr Chmielewskiego jest nie tylko związana z prowadzeniem zajęć laboratoryjnych na pracowniach chemii organicznej na kierunku

Chemia i Inżynieria Nanostruktur, ale również z działalnością popularyzatorską prowadzonej w ramach warsztatów dla stypendystów Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci, zajęć dla finalistów Olimpiady Chemicznej i wygłaszaniem wykładów w Szkole Młodego Chemika. Dodała też, że dr Chmielewski kierował już 6 pracami licencjackimi i 4 magisterskimi.

Wszyscy członkowie komisji zwrócili uwagę na zdecydowanie opóźnione wystąpienie dr Chmielewskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Podsumowania wyrażonych opinii dokonał Przewodniczący Komisji **prof. Paweł Kafarski**. Po krótkiej dyskusji członkowie komisji jednogłośnie uznali, że biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowe oraz całkowity dorobek naukowy habilitanta, jak również jego działalność dydaktyczną i organizacyjną, to spełnia on wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego określone w Ustawie o Stopniach Naukowych i Tytule Naukowym oraz Stopniach i Tytule w Zakresie Sztuki z dnia 14 marca 2003 roku, utrzymanych artykułem 179, ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. „Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”, z późniejszymi zmianami.

Następnie Komisja podjęła Uchwałę o skierowanie do Rady Dyscypliny Nauk Chemicznych wniosku o nadanie dr. Michałowi Chmielewskiemu stopnia doktora habilitowanego.

Wynik jawnego głosowania członków Komisji Habilitacyjnej w sprawie nadania dr. Michałowi Chmielewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk chemicznych:

Uprawnionych do głosowania:	7 osób
Obecnych na posiedzeniu:	7 osób
Za wnioskiem:	7 głosów
Przeciw:	0 głosów
Wstrzymujących się:	0 głosów

Prof. dr hab. inż. Paweł Kafarski - przewodniczący komisji

Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki – recenzent

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Gajda – recenzent

prof. dr hab. inż. Elżbieta Luboch – recenzent

prof. dr hab. Renata Bilewicz – członek komisji

dr hab. dr hab. Karol Kacprzak, prof. Ucz. – członek komisji

Prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik – sekretarz komisji

Handwritten signatures in blue ink corresponding to the list of names on the left. The signatures are: Paweł Kafarski, Zbigniew Czarnocki, Tadeusz Gajda, Elżbieta Luboch, Renata Bilewicz, Karol Kacprzak, and Aleksandra Misicka-Kęsik.