

Warszawa, dnia 24.05.2019 r.

Protokół

z posiedzenia komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr Krzysztofa Stolarczyka

W dniu 24 maja 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr Krzysztofa Stolarczyka, który przedstawił do oceny osiągnięcia habilitacyjne w postaci cyklu 10 publikacji naukowych, zatytułowane: „**Zastosowanie nanomateriałów węglowych do konstrukcji enzymatycznych bioczuJNIKÓW i bioogNIW**”.

W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji powołani przez Radę Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego oraz przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych:

prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska - przewodnicząca Komisji, Wydział Chemiczny, Politechnika Warszawska

prof. dr hab. Hanna Radecka – recenzentka, Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie

prof. dr hab. Ewa Siedlecka – recenzentka, Wydział Chemii, Uniwersytet Gdański,

prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk – recenzent, Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski

prof. dr hab. Robert Koncki – członek Komisji, Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski

dr hab. Michał Szumski, prof. UMK – członek Komisji, Interdyscyplinarne Centrum Nowoczesnych Technologii, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

prof. dr hab. Magdalena Skompska – sekretarz Komisji, Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Elżbieta Malinowska, przedstawiając krótko sylwetkę Habilitanta, dr Krzysztofa Stolarczyka i Jego najważniejsze osiągnięcia naukowe. Prof. Malinowska przypomniała, że dr K. Stolarczyk jest współautorem 31 oryginalnych publikacji naukowych (z czego 26 prac zostało opublikowanych po uzyskaniu stopnia naukowego doktora), zamieszczonych w zdecydowanej większości w czasopismach z listy filadelfijskiej oraz dwóch prac przeglądowych. Jest on również współautorem patentu polskiego i jednego wynalazku prezentowanego na międzynarodowej wystawie w Warszawie, nagrodzonego brązowym medalem. Sumaryczna wartość IF prac Habilitanta według listy JCR (zgodnie z rokiem opublikowania) wynosi 83,8, a liczba cytowań według bazy Web of Science

wynosi 400 (ponad 330 bez autocytowań), co stanowi średnio ponad 12 cytowań na pracę. Indeks Hirscha Habilitanta wynosi 11.

Na rozprawę habilitacyjną składa się jednotematyczny cykl 10 publikacji. Sumaryczna wartość IF prac wchodzących w skład rozprawy habilitacyjnej wynosi 39,66 (średnio 3,97 na pracę), a łączna liczba cytowań tych prac wynosi 271. W dorobku Habilitanta znajduje się również 27 komunikatów wygłoszonych na konferencjach krajowych i zagranicznych (w tym 7 wygłoszonych osobiście). Przewodnicząca zasygnalizowała także, że wszyscy trzej recenzenci, prof. dr hab. Hanna Radecka, prof. dr hab. Ewa Siedlecka i prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk, byli zgodni w swoich opiniach i podsumowaniach i ocenili pozytywnie wniosek habilitacyjny dr Krzysztofa Stolarczyka.

Następnie Przewodnicząca Komisji, prof. Elżbieta Malinowska, zainicjowała dyskusję nad osiągnięciem habilitacyjnym dr Krzysztofa Stolarczyka i poprosiła członków Komisji, w pierwszym rzędzie recenzentów, o ocenę osiągnięcia i wskazanie zarówno mocnych, jak i słabych stron przedłożonego do ceny wniosku.

Wszyscy recenzenci byli zgodni w ocenie, że do najważniejszych osiągnięć Habilitanta, stanowiących element nowości naukowej należą:

- uzyskanie dużej wydajności katalitycznej redukcji tlenu dzięki zastosowaniu elektrod w postaci różnych materiałów węglowych, m.in. diamentu domieszkowanego borem, nanorurek węglowych modyfikowanych grupami zawierającymi połączone pierścienie benzenowe,
- opracowanie nowych konstrukcji anod pracujących w obecności enzymów, a w szczególności zaproponowanie, we współpracy z grupą Prof. Nyholma z Uppsala University, nowego anodowego materiału kompozytowego: nanocelulozy z polipirolem i dehydrogenazą fruktozową,
- konstrukcja bioogniwa przepływowego sprzężonego z superkondensatorem do zasilania minipotencjostatu pracującego w trybie pulsowym, połączonego z sensorem tlenu.

Na podstawie deklaracji wkładu współautorów wszyscy recenzenci nie mieli wątpliwości co do zasadniczego wkładu Habilitanta w opracowaniu koncepcji badań, ich realizacji, opracowaniu wyników oraz przygotowaniu manuskryptów prac.

Profesor dr hab. Hanna Radecka, recenzentka wyznaczona przez Centralną Komisję podkreśliła dużą spójność tematyczną prac składających się na rozprawę habilitacyjną, jej wysoki poziom naukowy oraz bardzo ważny aspekt aplikacyjny badań przeprowadzonych przez dr Stolarczyka. Prof. Radecka zgłosiła drobną uwagę odnoszącą się do tytułu osiągnięcia, bowiem głównym przedmiotem zainteresowania dr Stolarczyka były bioogniwa, a nie wymienione w tytule na pierwszym miejscu bioczuJNIKI.

Prof. dr hab. Ewa Siedlecka, recenzentka wyznaczona przez Centralną Komisję, wysoko oceniła umiejętność współpracy Habilitanta z innymi zespołami naukowymi, zarówno w kraju

jak i zagranicą. We współpracy z Instytutem Farmaceutycznym i Warszawskim Uniwersytem Medycznym Habilitant rozwinął badania nad otrzymywaniem koniugatów leków onkologicznych z nanocząstkami złota, co stanowiło drugi ważny nurt jego zainteresowań naukowych, niezwiązany z tematyką rozprawy. W rozprawie Habilitant zaznaczył, że część badań wykonanych zostało przez współautorów prac, w tym magistrantów Zdaniem Prof. Siedleckiej Habilitant powinien w sposób bardziej precyzyjny określić swoją rolę w powstawaniu współautorskich prac.

Prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk – recenzent wyznaczony przez Wydział Chemii UW podkreślił nowoczesność i ważność tematyki badawczej realizowanej przez Habilitanta zarówno z poznawczego jak i praktycznego punktu widzenia. Podkreślił spójność prac i umiejętność rozwijania współpracy, zwłaszcza w aspekcie syntezy badanych związków. Wśród ciekawych rozwiązań zaproponowanych przez Habilitanta Prof. Maksymiuk wymienił zastosowanie w ogniwie elektrody odniesienia, co pozwoliło na niezależne śledzenie zmian potencjału na każdej z elektrod w ogniwie i określenie elementu układu determinującego sprawność całego ogniwa.

Prof. Maksymiuk zgłosił również kilka uwag krytycznych do rozprawy dr Stolarczyka. Zwrócił uwagę na fakt, że tylko w jednej publikacji stanowiących osiągnięcie habilitacyjne z dr Stolarczyk jest autorem korespondującym, natomiast w dziewięciu pozostałych rolę tę pełniła Pani prof. Renata Bilewicz, co w pewien sposób zmniejsza wagę rozprawy jako nowatorskiego i samodzielnego osiągnięcia Habilitanta. Komentując część merytoryczną przedstawionego do oceny osiągnięcia prof. Maksymiuk wyraził opinię, że pełniejszą charakterystykę badanych ogniw, materiałów elektrodowych można było uzyskać przy poszerzeniu stosowanych metod pomiarowych o elektrochemiczną spektroskopię impedancyjną oraz metody nieelektrochemiczne, w tym mikroskopowe.

W podsumowaniu swojej recenzji Prof. K. Maksymiuk zaznaczył jednak, że wyrażone przez Niego uwagi krytyczne odnoszą się do spraw drugorzędnych lub mają charakter dyskusyjny i podkreślił, że od strony merytorycznej rozprawa habilitacyjna dr Stolarczyka reprezentuje wysoki poziom naukowy.

Dr hab. Michał Szumski, prof. UMK – członek Komisji podkreślił fakt znaczącego wzrostu dorobku naukowego dr K. Stolarczyka w latach 2006-2019, czyli po uzyskaniu stopnia doktora i dobrą cytowalność opublikowanych prac. Zwrócił jednak uwagę na brak pracy przeglądowej, spinającej całość dorobku Habilitanta, choć jak stwierdził, nie stanowi to poważnego zarzutu.

Prof. dr hab. Robert Koncki – członek Komisji dodał, że rezultaty prac badawczych Habilitanta są rozpoznawalne w środowisku naukowym, o czym świadczy zarówno liczba cytowań (ponad 400) jak i liczba wystąpień zaakceptowanych do prezentacji na międzynarodowych konferencjach naukowych.

Ten etap posiedzenia Komisji zakończył się konkluzją, że jednotematyczny cykl publikacji, „Zastosowanie nanomateriałów węglowych do konstrukcji enzymatycznych biocenzymów i

bioogniw” wniósł istotny wkład w poszukiwanie nowych materiałów elektrodowych o dobrych właściwościach transportowych oraz budowę bioogniw enzymatycznych o parametrach stwarzających realne nadzieje na zastosowania praktyczne.

W ciągu dalszym posiedzenia członkowie Komisji wypowiadali się na temat całkowitego dorobku naukowego Habilitanta, jego osiągnięć organizacyjnych oraz dydaktycznych. Recenzenci pozytywnie ocenili pozostały dorobek naukowy Habilitanta, na który składa się 11 prac opublikowanych po doktoracie. Część z nich dotyczy bioelektrod i ogniw, czyli tematyki zbliżonej do rozprawy habilitacyjnej. Pozostałe prace są związane nowym kierunkiem badań rozwijanym przez Habilitanta we współpracy z Instytutem Farmaceutycznym w Warszawie i Warszawskim Uniwersytem Medycznym, dotyczącym koniugatów leków onkologicznych z nanocząstkami złota.

Habilitant brał udział w realizacji wielu projektów naukowych w charakterze wykonawcy oraz jako kierownik realizował projekt finansowany z NCN (Miniatura 1).

Recenzenci zwrócili uwagę na brak dłuższego stażu podoktorskiego w karierze naukowej dr Stolarczyka, choć Habilitant w ramach współpracy przebywał przez 2 miesiące w laboratorium na uniwersytecie w Ołomuńcu w Czechach.

Przy ocenie działalności dydaktycznej Recenzenci zwrócili uwagę na wielkie zaangażowanie Habilitanta w prowadzenie zajęć ze studentami Wydziału Chemii UW oraz różnorodność zajęć prowadzonych przez dr Stolarczyka, z chemii analitycznej, chemii ogólnej, chemii nieorganicznej oraz dydaktyki chemii. Dr Stolarczyk był kierownikiem 5 prac magisterskich, 9 prac licencjackich, a w powstawaniu czterech prac magisterskich pełnił funkcję opiekuna. Działalność dydaktyczna Kandydata została nagrodzona w roku 2016 przez Dziekana Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.

Wszyscy recenzenci i członkowie Komisji bardzo pozytywnie ocenili również osiągnięcia organizacyjne Habilitanta, a także Jego zaangażowanie w popularyzację nauki wśród dzieci i młodzieży, a w szczególności udział w organizacji imprez w trakcie Festiwalu Nauki i prowadzenie różnorodnych warsztatów dla młodzieży szkolnej. Na uznanie zasługuje również Jego działalność jako Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk Studenckich oraz Pełnomocnika Dziekana ds. Osób Niepełnosprawnych.

Po zakończeniu dyskusji nad dorobkiem dr K. Stolarczyka, Habilitant został zaproszony do dyskusji z Komisją. W trakcie rozmowy Habilitant odpowiedział na kilka pytań zadanych przez członków Komisji i rozwiął wątpliwości dotyczące swojej roli w powstawaniu przedstawionych do oceny publikacji. Sprecyzował również swoje plany badawcze na najbliższą przyszłość.

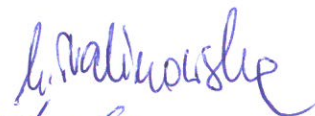
Przewodnicząca Komisji, **prof. dr hab. Elżbieta Malinowska**, podsumowała dyskusję i stwierdziła, że z przedłożonych przez Habilitanta materiałów oraz opinii recenzentów i członków Komisji jednoznacznie wynika, że rozprawa dr Krzysztofa Stolarczyka zawiera istotne elementy

nowości naukowej w tematyce enzymatycznych bioczynników i bioogniw. Można również stwierdzić, że jednotematyczny cykl publikacji, jak i dorobek naukowy, organizacyjny oraz dydaktyczny Habilitanta spełnia ustawowe i zwyczajowe wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie chemii.

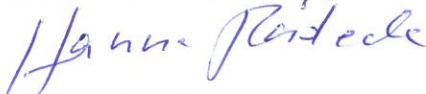
Przewodnicząca zarządziła głosowanie w trybie jawnym nad wnioskiem do Rady Wydziału Chemii UW o nadanie dr Krzysztofowi Stolarczykowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia. Komisja w głosowaniu przeprowadzonym w trybie jawnym, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw” oraz przy 0 głosach wstrzymujących, udzieliła poparcie dla tego wniosku i podjęła uchwałę o następującej treści:

„Komisja Habilitacyjna, powołana 7 marca 2019 r przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułu, w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Krzysztofa Stolarczyka, po zapoznaniu się z jednotematycznym cyklem publikacji i ogólnym dorobkiem Kandydata oraz recenzjami, rekomenduje Radzie Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego nadanie dr Krzysztofowi Stolarczykowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplinie chemia”.

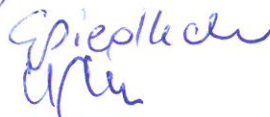
Przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska



Recenzentka: prof. dr hab. Hanna Radecka



Recenzentka: prof. dr hab. Ewa Siedlecka



Recenzent: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk



Członek Komisji : prof. dr hab. Robert Koncki



Członek Komisji: dr hab. Michał Szumski, prof. UMK



Sekretarz Komisji: prof. dr hab. Magdalena Skompska

