



UNIwersytet
Warszawski

Wydział Chemii



Wydział Chemii
Uniwersytet Warszawski

Warszawa, dnia 23.04.2018r.

Dotyczy udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami) zwana dalej Ustawą na „Sukcesywne dostawy artykułów biurowych dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Pasteura 1” Nr 120/5/2018.

Informujemy, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Wniosek 1:

„Pozycja 146- Zamawiający wskazując papier o białości 171 CIE 171mocno zawęży asortyment jaki Wykonawca może zaproponować. Dodatkowo według normy ISO nie da się zbadać białości papieru bez odchyień. Jest to ściśle związane ze sposobem produkcji papieru. Prosimy o dopuszczenie tolerancji odnośnie białości papieru CIE 171 +/- 3”

Odpowiadamy:

Art. 3 §1 pkt 2 SIWZ: Wszystkie podane parametry techniczne są **parametrami minimalnymi**. Wykonawca może zaproponować sprzęt o parametrach technicznych wyższych, lecz nie gorszych od wskazanych przez zamawiającego. Do oceny parametrów technicznych będą brane pod uwagę wszystkie parametry techniczne danego sprzętu.

Wniosek 2:

„Poz. 24- dispenser do taśm wykonany z przyciemnianego plastyku, nazwa producenta fabrycznie naniesiona na dispenserze- według wiedzy Wykonawcy przyciemniany, dymny dispenser posiada SCOTCH, jednak wewnątrz ma on kolor zielony. Produkt pasujący do opisu posiada także KW TRADE, jednakże dyspensery są kolorowe. Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający pisząc przyciemniany plastyk miał na myśli dymny dispenser czy dopuszcza inne kolory.

Poz. 34- kalendarz stojący, pionowo- pod opis przedmiotu zamówienia posiada kalendarz Orfeusz. Jego wymiary to 138x240 mm. Bardzo proszę o zmianę wymiarów produktu.

Poz. 63 oraz 64- nożyczki stalowe 20cm/18cm- do podanego przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia pasują nożyczki marki Donau. Nie posiadają one jednak regulacji ostrzy. Bardzo proszę o wykreślenie zapisu o regulacji ostrzy bądź wskazanie producenta, którego produkt spełnia wymogi opisane w pozycji 63 oraz 64.

Poz. 67- ołówek HB z gumką (12) – bardzo proszę o sprecyzowanie czy należy wycenić sztukę czy opakowanie zawierające 12 sztuk.

Poz. 80- pudło archiwalne- podanego przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia pasują pudła marki Donau. Są one jednak wykonane z kartonu o gramaturze 390 g/m². Bardzo proszę o zmianę zapisu na gramaturę 390 g/m².

Poz. 123- zszywki 24/6 (1000), pochodzące od tego samego producenta, co zszywacz oferowany z poz. 146- pozycja 146 to papier ksero A4. Bardzo proszę o wskazanie prawidłowej pozycji zszywacza.”

Odpowiadamy:

Poz.24- Zamawiający wymaga dyspensera w kolorze dymnym, dopuszcza inny kolor wewnątrz.

Poz.34- Zamawiający dopuszcza wymiar kalendarza 138x240mm.

Poz. 63 i 64- opis przedmiotu zamówienia pozostaje bez zmian- regulacja ostrzy dotyczy regulacji docisku ostrzy.

Poz. 67- Zamawiający wymaga wyceny wskazanej jednostki miary: „szt”.

Poz. 80- Zamawiający dopuszcza pudło wykonane z kartonu o gramaturze min. 390g/m².

Poz. 123- Zszywki odnoszą się do zszywacza z pozycji 121.

Wniosek 3:

„W art. 3. Opisu przedmiotu zamówienia punkt 2 Zamawiający podaje, że wszystkie podane parametry techniczne są parametrami minimalnymi. Wykonawca może zaproponować sprzęt o parametrach technicznych wyższych, lecz nie gorszych od wskazanych przez Zamawiającego. Do oceny parametrów technicznych będą brane pod uwagę wszystkie parametry techniczne danego sprzętu.

Firma (...) prosi o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pisząc o sprzęcie. W formularzu wymienione są jedynie artykuły biurowe.

Czy Zamawiający pisząc o wyższych parametrach technicznych ma na myśli: większe wymiary, większe gramatury, większe pojemności produktów opisanych w załączniku nr 1?”

Odpowiadamy:

Za definicje sprzętu należy przyjąć każdy element przedmiotu zamówienia wymieniony w załączniku nr 1 do SIWZ.

Przez parametry wyższe od wymaganych rozumie się parametry lepsze, zapewniające większą wydajność i trwałość, wykonanie z lepszych materiałów, o lepszej jakości.

Wniosek 4:

„Sprawa dotyczy zapisu w § 1 (Opis przedmiotu zamówienia, SIWZ):

Wykaz oświadczeń składanych przez Wykonawcę w celu wstępnego potwierdzenia, że nie podlega on wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz inne dokumenty wymagane do złożenia wraz z ofertą.

Zamawiający wymaga złożenia oryginalnej dokumentacji producenta potwierdzające wymagane parametry techniczne oferowanego sprzętu.

Prosimy o informacje co Zamawiający rozumie pod pojęciem Producent oraz czy Zamawiający dopuszcza wpisanie właściciela marki własnej.”

Odpowiadamy:

Zamawiający zmienia art. 5 § 1 ust 3 pkt 1) SIWZ:

Było:

„Oryginalną dokumentację producenta (dopuszcza się wersje w języku angielskim) potwierdzającą wymagane parametry techniczne oferowanego sprzętu.”

Jest:

„Wykonawca do oferty załączy wypełniony załącznik nr 1 wraz z podaniem producenta oraz symbolu oferowanego artykułu biurowego (sprzętu).”

Wniosek 5:

„Poz. 121- zszywacz do 30 kartek- opis przedmiotu zamówienia pasuje pod do modeli marki Leitz, które zostały już wycofane. Bardzo proszę o zmianę opisu przedmiotu zamówienia tak aby pasował do produktów dostępnych na rynku.”

Odpowiadamy:

Opis przedmiotu zamówienia pozostaje bez zmian, zszywacze o wskazanych parametrach są dostępne na rynku.

**DZIEKAN WYDZIAŁU CHEMII
UNIwersytetu Warszawskiego**

Dr hab. Andrzej Kudelski, prof. UW