

Warszawa, dnia 13.03.2017r.

Dotyczy udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu **nieograniczonego**, zgodnie z przepisami ustawy - **Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1020 z późn. zm.)**, zwanej dalej Ustawą na: „**Dostawa odczynników chemicznych dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego**” Nr 120/3/2017

Informujemy, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Wniosek 1:**

„Chciałabym się dowiedzieć czy można zaoferować produkty równoważne do tych podanych przez zamawiającego?”

**Odpowiedź:**

Art. 3 § 1. Pkt.2-3 SIWZ

- „2. Użyte w wykazie przedmiotu zamówienia nazwy własne producentów zostały zamieszczone informacyjnie ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia. Jednocześnie, z uwagi na konieczność zachowania norm, parametrów, i standardów, jakimi charakteryzują się posiadane przez zamawiającego urządzenia bądź realizowane badania. W takim przypadku zamawiający zgodnie z art. 29 ust 3 Ustawy dopuszcza składanie ofert równoważnych.
3. Za odczynniki równoważne zamawiający uzna odczynniki posiadające takie same właściwości oraz wartości zanieczyszczeń. Wykazane produkty równoważne zapewnią porównywalne wyniki do wcześniejszych wyników prowadzonych prac naukowo-badawczych przez pracowników zamawiającego.

Na wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia zamawiającemu, że oferowane odczynniki produkowane są w takim procesie technologicznym oraz posiadają identyczne właściwości, które zapewnią takie same warunki realizacji prowadzonych badań co odczynniki określone w wykazie.

Wymóg ten podyktowany jest koniecznością uniknięcia powtórzenia wykonanych prac naukowo-badawczych oraz utraty już uzyskanych wyników.”



**Wniosek 2:**

„Czy jest możliwość wyłączenia produktów firmy Sigma-Aldrich i Fluka z części 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20 do części nr 13 która zawiera produkty naszej firmy? Taki zabieg umożliwiłby naszej firmie zaoferowanie większej ilości produktów i zaproponowanie korzystniejszych warunków cenowych a co za tym idzie zwiększyły się poziom konkurencyjności ofert. „

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego podziału na części.

**Wniosek 3:**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie produktów firmy Merck z części: 3, 4, 5, 11, 18 do części 17, która zawiera produkty naszej firmy. Umożliwi to zaoferowanie korzystniejszych warunków cenowych, a co za tym idzie zwiększy się konkurencyjność ofert.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego podziału na części.



DZIEKAN WYDZIAŁU CHEMII  
UNIwersytetu WarsZawskiego

*Andrzej Kudelski*  
Dr hab. Andrzej Kudelski, prof. UW